
TD 04 – Informantique

Exercice 1.*Théorème de Ladner*

Définition. Pour toute fonction $F : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, on définit

$$\text{SAT}_F = \left\{ \psi 01^{n^{F(n)}} \mid \psi \in \text{SAT} \text{ et } n = |\psi| \right\}$$

Définition. On définit la fonction H ainsi : $H(0) = H(1) = 1$ et pour $n \geq 2$, $H(n)$ est le plus petit $i < \log \log n$ tel que pour tout $x \in \{0, 1\}^*$ avec $|x| < \log n$, la machine M_i calcule $\text{SAT}_H(x)$ sur l'entrée x en au plus $i|x|^i$ étapes. Si un tel i n'existe pas, on pose $H(n) = \lceil \log \log n \rceil$.

1. Montrer que la fonction H est bien définie.
2. Montrer que si $\text{SAT}_H \in P$ alors $H(n) = O(1)$.
3. Montrer que si $\text{SAT}_H \notin P$ alors $H(n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty$.
4. Montrer que la fonction H est calculable en temps polynômial en n .

On suppose pour les deux prochaines questions que $P \neq NP$.

5. Montrer que $\text{SAT}_H \notin P$.
6. Montrer que SAT_H n'est pas NP-complet.
7. Conclure

Exercice 2.*Depuis Ératosthène...*

PRIMES est dans NP^1 .

1. PRIMES est-il dans coNP ? dans P ?

On admettra² dans la suite qu'un entier n est premier si et seulement si il existe un nombre a dans $[1, n-1]$ tel que

- $a^{n-1} \equiv 1 \pmod n$
- $\forall q \in \mathbb{P} : q|(n-1), a^{n-1/q} \not\equiv 1 \pmod n$

2. Avec cette définition, montrer que PRIMES est dans NP.

Exercice 3.*Comme pour Pythagore*

On définit les deux réductions suivantes :

- *many-one* ou *Karp* : $A \leq_m^p B \iff \exists f \in FP, (x \in A \iff f(x) \in B)$
- *par oracle* ou *Cook-Turing* : $A \leq_T^p B \iff A \in P^B$

1. Quelle est la réduction vue en cours ?
2. Montrer que TAUTOLOGIE $\in P^{\text{SAT}}$, et plus généralement que pour tout $A, \bar{A} \leq_T^p A$.

1. On n'utilisera pas l'algorithme AKS pour répondre aux questions suivantes...
 2. Il s'agit du test de primalité de Lucas connu depuis la fin du XIX^e siècle. (cf. wikipedia si vous voulez des détails).

3. Montrer que pour tout $A \in P$, $P^A = P$.
4. Montrer que \leq_T^p est transitive ($A \leq_T^p B$ et $B \leq_T^p C$ impliquent $A \leq_T^p C$).
5. Montrer que si TAUTOLOGIE \leq_m^p SAT alors $NP = coNP$.
6. Montrer que $NP = coNP$ ssi NP est close pour \leq_T^p ($A \leq_T^p B$ et $B \in NP \implies A \in NP$).
7. Quelles relations existent entre \leq_m^p et \leq_T^p ?