

---

**TD 11 – Eh bé, pépé !**


---

**Définition.** Soit RP la classe<sup>1</sup> des langages  $L$  tels qu'il existe une machine de Turing probabiliste  $M$  en temps polynomial telle que pour tout  $x \in \{0, 1\}^*$ ,

$$\begin{aligned} x \in L &\implies \mathbb{P}[M(x) = 1] \geq 2/3, \\ x \notin L &\implies \mathbb{P}[M(x) = 0] = 1. \end{aligned}$$

On définit également la classe PP par  $x \in L \iff \mathbb{P}[M(x) = 1] > 1/2$ .

**Exercice 1.***Test d'identité de polynômes*

Un *circuit arithmétique* est un graphe orienté sans cycle ayant pour entrées des indéterminées  $x_i$  et la constante 1, et dont les portes sont  $+$ ,  $\times$  et  $-$ . Ainsi, un circuit arithmétique calcule un polynôme dans  $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ . Le problème POLYNONNUL est l'ensemble des circuits arithmétiques représentant un polynôme non identiquement nul.

1. Quel est le degré maximal d'un polynôme calculé par un circuit arithmétique de taille  $m$  ?
2. Montrer le lemme suivant :

**Lemme** (Schwartz-Zippel). Soit  $p(x_1, \dots, x_n)$  un polynôme non identiquement nul de degré au plus  $d$ , et  $S$  un ensemble fini d'entiers. Alors si  $a_1, \dots, a_n$  sont des entiers choisis aléatoirement (avec remplacement) dans  $S$ , alors

$$\mathbb{P}[p(a_1, \dots, a_n) = 0] \leq d/|S|.$$

3. Proposer un algorithme probabiliste qui décide le problème POLYNONNUL avec probabilité d'erreur au plus  $1/3$ . Estimer son temps de fonctionnement.
4. Montrer que  $\text{POLYNONNUL} \in \text{RP}$ . **Indication.** On peut calculer *modulo* un entier  $n$ , et utiliser le fait qu'il y a  $\pi(n) = O(n/\log n)$  nombres premiers inférieurs à  $n$ .

**Exercice 2.***SAT alors !*

On considère les variantes suivantes du langage SAT :

$$\begin{aligned} \text{MAJSAT} &= \{\phi : \phi \text{ est satisfaite par } > 1/2 \text{ de ses assignations}\} \\ \#\text{SAT} &= \{(\phi, k) : \phi \text{ est satisfaite par } > k \text{ assignations}\} \end{aligned}$$

1. Montrer que  $\text{MAJSAT} \in \text{PP}$ .
2. Montrer que  $\#\text{SAT} \leq_p \text{MAJSAT}$ .
3. Montrer que  $\#\text{SAT}$  et  $\text{MAJSAT}$  sont PP-complets.

---

1. Rappelez-vous la définition de BPP et comparez.

**Exercice 3.**

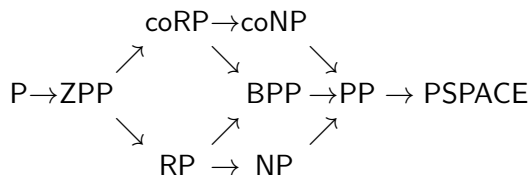
*Amusons nous avec les définitions...*

1. Montrer que dans la définition de BPP, on peut remplacer la constante  $2/3$  par  $f(|x|)$  où  $f$  est n'importe quelle fonction vérifiant  $1/2 + n^{-c} \leq f(n) \leq 1 - 2^{-n^d}$  avec  $c, d > 0$ .
2. A-t-on les mêmes bornes pour RP ?
3. Soit  $ZPP = RP \cap \text{coRP}$ . Montrer que ZPP est la classe des langages tels qu'il existe une MTP polynomiale qui donne la bonne réponse avec probabilité au moins  $1/2$ , et répond « je ne sais pas » sinon. Montrer qu'on définit encore la même classe avec des MTP qui donnent toujours la bonne réponse et dont l'espérance du temps de calcul est polynomiale.
4. Montrer que  $RP \subseteq NP$ .
5. Et  $RP \subseteq P/\text{poly}$  ?

**Exercice 4.**

*Dessins !*

Justifier toutes les inclusions suivantes :



**Exercice 5.**

*Probablement Jivaro*

Un langage  $B$  se réduit en temps polynomial probabiliste à un langage  $C$ , noté  $B \leq_r C$ , s'il existe une MTP  $M$  tel que pour tout  $x \in \{0, 1\}^*$ ,  $\mathbb{P}[C(M(x)) = B(x)] \geq 2/3$ . Pour une classe de complexité  $\mathcal{C}$ , on définit  $BP \cdot \mathcal{C} = \{L \subset \{0, 1\}^* : \exists C \in \mathcal{C}, L \leq_r C\}$ .

1. La réduction probabiliste est-elle transitive ?
2. Montrer que si  $B \leq_r C$  et  $C \in \text{BPP}$ , alors  $B \in \text{BPP}$ .
3. Montrer que  $BP \cdot P = \text{BPP}$ .

Un **circuit non déterministe** est un circuit  $C$  à deux entrées  $x$  et  $y$  qui accepte un mot  $x$  s'il existe  $y$  tel que  $C(x, y) = 1$ .

4. Définir  $NP/\text{poly}$  et montrer que  $BP \cdot NP \subseteq NP/\text{poly}$ .